



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind aderarea României la Acordul Internațional al Zahărului, adoptat la Geneva, la 20 martie 1992 și autorizarea plății cotizației anuale la Organizația Internațională a Zahărului

**Analizând proiectul de Lege privind aderarea României la
Acordul Internațional al Zahărului, adoptat la Geneva, la 20
martie 1992 și autorizarea plății cotizației anuale la Organizația
Internațională a Zahărului, transmis de Secretariatul General al
Guvernului cu adresa nr.34 din 23.02.1999,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele
observații și propuneri :**

**A. În ceea ce privește Expunerea de motive, semnalăm faptul că
aceasta a fost numai avizată de către Ministerul Afacerilor Externe și
nu semnată, în calitate de inițiator, alături de Ministerul Agriculturii
și Alimentației, deși potrivit dispozițiilor art.7 din Legea nr.4/1991
privind încheierea și ratificarea tratatelor "Ministerul Afacerilor
Externe prezintă Guvernului singur sau, după caz, împreună cu
celelalte ministere propunerile cu privire la semnarea, ratificarea ...
tratatelor, acordurilor, convențiilor și a celorlalte înțelegeri sau
aderarea la acestea ...".**

**Menționăm totodată, că alin.2 din pag.2, este neclar și ar trebui
revăzut pentru a fi redate clar cele două idei - cum se calculează cotizația
și care este numărul de voturi care îi revin României.**

B. În ceea ce privește textul proiectului de lege:

**1. Propunem înlocuirea cuvântului "privind" din titlu, cu
prepoziția "pentru" ("Lege pentru aderarea ..."), care exprimă mai
clar scopul legii.**

2. Proiectul de lege trebuie completat cu formula introductivă consacrată și anume:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege".

3. Din cuprinsul art.1, propunem să fie suprimate cuvintele "devenind astfel, membru al Organizației Internaționale a Zahărului, cu sediul la Londra", deoarece această sintagmă constituie o explicație inutilă care nu este proprie unui act normativ. Dobândirea de către România a calității de membru al acesteia are loc în virtutea prevederii art.4 din Acordul la care aderă.

4. În art.2, după expresia "Organizația Internațională a Zahărului", propunem să fie introduse cuvintele "cu sediul la Londra".

C. În ceea ce privește textul Acordului:

1. Semnalăm faptul că la Consiliul Legislativ a fost trimisă numai versiunea în limba engleză, deși proiectul legii de aderare trebuie înaintat Parlamentului însoțit de varianta în limba română a Acordului, deoarece aceasta va fi publicată în Monitorul Oficial, împreună cu legea de aderare.

Celelalte două documente trimise odată cu Acordul (Protocolul Conferinței Națiunilor Unite privind zahărul și Rezoluția Conferinței respective) nu au relevanță pentru aderare.

2. Din art.45 rezultă că Acordul "va rămâne în vigoare până la 31 decembrie 1995, dacă nu va fi prelungit în conformitate cu prevederile paragrafului 2 ...", respectiv **dacă nu va fi prelungit de către Consiliul Internațional al Zahărului pe noi perioade de câte doi ani.**

Întrucât nici din Expunerea de motive și nici din documentele anexate nu rezultă că s-a luat decizia extinderii valabilității, propunem să se verifice temeinic acest aspect, pentru a nu ajunge în situația de a adera la un acord expirat.

Precizăm că documentul din care rezultă prelungirea valabilității acordului urmează să fie anexat proiectului de lege.

PRESEDINTE
Valer DORNILANU



București
Nr. 247/03.03.1999